

Vergaderjaar 1996–1997

25 294

Strafrechtelijke aansprakelijkheid van overheidsorganen

Nr. 6

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 16 juni 1997

Namens het kabinet deel ik u het volgende mee.
Op 2 juni jl. had een nota-overleg plaats van de vaste commissie voor Justitie (25 294, nr. 5) met de Minister van Justitie over de kabinetsnota «De strafrechtelijke aansprakelijkheid van overheidsorganen» (kamerstukken II 1996/97, 25 294, nrs. 1–2). Het kabinet constateert dat dit een vruchtbaar overleg is geweest, waarin de standpunten van de diverse fracties en van het kabinet elkaar dicht zijn genaderd. In dat overleg zijn door de leden Rehwinkel c.s. en Koekkoek moties voorgesteld.

Eén punt waarop kabinet en verschillende fracties nog niet geheel op één lijn konden komen, betreft de vraag naar de opportuniteit van wetswijziging. De motie van het lid Rehwinkel c.s. (kamerstukken II 1996/97, 25 294, nr. 3) ziet het kabinet, in het licht van het daarvoor gevoerde debat, als een uitnodiging om de gedachtenvorming over wetgeving op dit vlak te stimuleren en wel door de Tweede Kamer voor januari 1998 te informeren over verschillende mogelijkheden om de strafrechtelijke aansprakelijkheid van decentrale overheden voor handelen dat redelijkerwijs niet meer tot de overheidstaak kan worden gerekend, wettelijk vast te leggen. Het kabinet acht deze motie te verenigen met zijn standpunt zoals neergelegd in de nota. Mede afhankelijk van de verdere ontwikkeling in de jurisprudentie en aan de hand van de door het kabinet te presenteren opties zullen Tweede Kamer en kabinet vervolgens de mogelijkheid van wetswijziging nader kunnen bespreken. Mochten parlement en kabinet alsdan reden zien tot wetswijziging, dan kan – aan de hand van een keuze uit de opties – voortvarend aan een wetsvoorstel worden gewerkt.

Naar aanleiding van de motie van het lid Koekkoek (kamerstukken II 1996/97, 25 294, nr. 4) heeft het kabinet zich opnieuw beraden over de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de Staat. Het kabinet ziet in de motie geen aanleiding tot een heroverweging van zijn standpunt, zoals neergelegd in de nota, dat aansprakelijkheid van **de Staat als zodanig** onwenselijk is. De argumenten die pleiten voor strafrechtelijke aansprake-

lijkheid van de Staat leggen onvoldoende gewicht in de schaal tegenover het primaat van de politieke en bestuurlijke controle op centraal niveau, mede gelet op de grondwettelijke ministeriële verantwoordelijkheid. Bovendien neemt de in de motie voorgestelde vervolging door een onafhankelijk ambt niet weg dat in andere fasen van de procedure, in het bijzonder in het opsporingsonderzoek, verschillende onderdelen van de Staat tegenover elkaar kunnen komen te staan, zodanig dat dit tot ongewenste tegenstellingen binnen de regering kan leiden. Het kabinet is dan ook van mening de motie te moeten ontraden.

De Minister van Justitie a.i.,
H. F. Dijkstal