

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

417

Vragen van de leden **Van der Hoek** (PvdA), **Van Middelkoop** (GPV), **Hoekema** (D66), **Rijpstra** (VVD) en **Atsma** (CDA) aan de staatssecretarissen van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *inschrijving van akten in de Friese taal in het Openbaar Register*. (Ingezonden 18 november 1999)

1
Hebt u kennisgenomen van het bericht¹ dat statuten van verenigingen en stichtingen in de Friese taal niet worden geaccepteerd omdat de wet dit niet toestaat?

2
Herinnert u zich uw antwoord in de Eerste Kamer², bij de behandeling van de Wet op het Notarisambt dat artikel 42 van die wet thans de mogelijkheid biedt om een akte in de Friese taal te verlijden maar dat tevens wijziging van het Burgerlijk Wetboek, de Kadasterwet en de Handelsregisterwet nodig zou zijn?

3
Herinnert u zich overigens nog het antwoord van de minister van Economische Zaken in de Eerste Kamer, dat zij hoopt dat het instellen van een werkgroep voor dit doel niet (meer) nodig is?

4
Wat is de stand van zaken sinds de behandeling in de Eerste Kamer van 23 maart 1999 met betrekking tot het

wel of niet instellen van een werkgroep?

5
Bent u met ons van mening dat het wenselijk is op korte termijn met concrete voorstellen voor wetswijziging te komen? Zo ja, op welke termijn kan de Tweede Kamer voorstellen ter zake tegemoet zien?

¹ Leeuwarder Courant, 6 november 1999.

² Handelingen Eerste Kamer, 24^e Vergadering, 23 maart 1999, blz. 1057–1058 en 1066.

Bij wijze van uitzondering – gelet op de bijzondere aard van het onderwerp – worden deze vragen in het Fries vertaald bijgevoegd:

Fragen fan de leden **Van der Hoek** (PvdA), **Van Middelkoop** (GPV), **Hoekema** (D66), **Rijpstra** (VVD) en **Atsma** (CDA) oan de steatssektaris fan Justysie en de steatssektaris fan Ynlânske Saken oer *ynskriuwing fan akten yn de Fryske taal yn it Iepenbier Register*.

1
Hawwe jo kundskip naam fan it berjocht dat karbrieven fan ferienings en stiftings yn de Fryske taal net akseptearre wurde om 't de wet dit net tastiet?

2
Hawwe jo noch yn omtinken jo antwurd yn de Earste Keamer, dat kêst 42 fan de Wet op het Notarisambt no de mooglikheid iepent en passearje in akte yn de Fryske taal troch in wiziging fan it BW, mar dat ek in mooglike wiziging

fan de Kadasterwet en it Hannelsregister nedich wêze soe?

3
Hawwe jo fierder noch yn omtinken it antwurd fan de minister fan Ekonomyske Saken yn de Earste Keamer, dat hja hopet dat it ynstellen fan in werkgroep foar dit doel net (mear) nedich is?

4
Wat is de stân van saken sûnt de behanneling yn de Earste Keamer fan 23 maart 1999 oer it al as net ynstellen fan in werkgroep?

5
Binne jo mei ús fan betinken dat it winsklik is en kom op koarte termyn mei konkrete útstellen foar wetswijziging? Sa ja, op hokker termyn kin de Twadde Keamer útstellen temjitte sjen?

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **De Vries** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de staatssecretaris van Justitie. (Ontvangen 7 december 1999)

Hierbij bericht ik u, mede namens de staatssecretaris van Justitie, dat wij de vragen van de leden Van der Hoek, Van Middelkoop, Hoekema, Rijpstra en Atsma over de inschrijving van akten in de Friese taal in openbare registers niet binnen de termijn van drie weken kunnen beantwoorden in verband met terzake te voeren overleg met het ministerie van

Economische Zaken. Na afronding van het overleg zullen wij u zo spoedig mogelijk ons antwoord zenden.